

「高齢社会対策大綱」が閣議決定されて2年4カ月

新「大綱」は平成24年9月7日 野田佳彦内閣が閣議決定 担当大臣 中川正春
現 高齢社会対策担当大臣 有村治子 2014年9月3日～
担当課 内閣府高齢社会対策担当 宮本悦子 参事官

高齢社会対策基本法 平成7年11月15日 村山富市内閣

www8.cao.go.jp/kourei/measure/a_4.htm

大綱制定 平成8年7月5日 橋本龍太郎内閣 閣議決定

大綱改訂 平成13年12月28日 小泉純一郎内閣 閣議決定

(大綱改訂検討会議 平成18年・19年 内閣府)

現・高齢社会対策大綱 平成24年9月7日 野田佳彦内閣 閣議決定

http://www8.cao.go.jp/kourei/measure/taikou/pdf/p_honbun_h24.pdf

堀内正範

朝日新聞社社友 高連協オピニオン会員 web「月刊丈風」編集人

政府の「高齢社会対策」の中・長期の指針となる「高齢社会対策大綱」の見直しは、平成23(2011)年10月14日に「高齢社会対策会議」が開かれて、野田佳彦総理から検討が指示されました。当時の**高齢社会対策担当大臣**は蓮舫議員でした。

[大綱見直し](#)

「大綱」は、平成13(2001)年12月の小泉純一郎政権以来、10年ぶりの改定作業にはいり、有識者会議(座長は清家篤 慶応義塾塾長)の検討をへて内閣府でのまとめが終わり、平成24(2012)年9月7日の「高齢社会対策会議」に報告され、閣議決定されました。

[ニュース0907](#)

「大綱」は、国際的に先行する「日本高齢社会」をどうつくるかの中・長期的指針となるものであり、高齢者が安心して暮らすことができる将来の姿を示すものですから、3200万人に達した高齢者に広く知られていいはずのものなのですが、一般の高齢者の関心は薄く、マスコミによる報道も閣議決定の折り一片のニュースで終わっています。なぜこれほどまでに軽く扱われているのか理解に苦しむところです。

「社会保障」の安定財政を得るための「消費税増税」については、衆・参議院であれば熱心に議論したにもかかわらず、その実態を左右する「高齢社会対策」については、官僚と有識者に丸投げしてしまう政治家。これでは先進的な「高齢社会」が形成できるはずがありません。

高齢社会担当大臣って誰? [担当大臣a](#)

「大綱」の内容はそれほど大部ではありませんが、多岐にわたっており、細部の理解には時間を要します。が、前半の「目的及び基本的考え方」では有識者が検討した「報告書(下注)」の趣意や他からの意見(高連協2012年1月12日の「提言」など)を取

り込んでいますし、後半の「分野別の基本的施策」では前回の平成13（2001）年の「大綱」以来の新たな取り組みが多く示されています。

今回は何よりも「人生65年時代」の「支えられる高齢者」から「人生90年時代」の「支える側の高齢者」への高齢者意識の変革と「社会参加による仕組みの変換」を、多方面にわたって指摘し要請していることが画期的なところですが、処々に練り上げた学者・官僚主導の構想力をみることができます。

繰り返しますが、同じ時期にこの高齢社会対策の柱芯である「大綱」の見直しに関心を示さず、ありうべき「長寿社会」構想を論じることなく、財源となる「消費税増税」論議に終始していた政治家の側が、いかに時代の要請を察知せず、「日本高齢社会」を“失敗例”に導いているかを、天を仰いで嘆きつつ記しておきたいと思います。

9月7日の「高齢社会対策会議」のあと、閣議決定される前に、会議の長である野田総理は、記者の前で資料原稿を読み上げました。その中で、

「高齢者が地域社会で元気に活躍し、長年培ってきた知識や技能を次の世代に伝え、尊敬を得ていただく。加えて、高齢者の経済力をわが国のマーケットに積極的に取り込んでいく。こうした好循環を生み出すことが、日本経済を再生させる重要な鍵」

と述べて、元気な高齢者の登場と活動に期待するとともに、経済再生の面からの対策実施を指示しました。

ここで明らかになったのは、野田総理は高齢者の役割には理解を示しているが、**高齢者のみなさんの実人生をどうするのか、つまり「日本高齢社会」構想がない**ということでした。

その後一年、衆参ふたつの国政選挙を経て政権は代わりましたが、将来の国の姿の基盤にかかわる高齢者の社会参画について議論はされず、認識が深まった気配はありません。途上国主導のグローバル経済、3・11復興、インフラのメンテナンス、オリンピック、女性の登用と時流は動いても、**21世紀の潮流である「高齢社会」**問題は置き去りにされ、数は増えても高齢者の存在感はいよいよ薄くなるばかり。

一人ひとりの高齢者が、みずからの人生の課題として、この改訂後の「大綱」を読み返して、「支える側の高齢者」として可能な限り社会参加をし、みずから「人生90年時代」を生きる当事者としての存在感を明らかにしていくより他にないようです。

*注：「高齢社会対策の基本的在り方等に関する検討会報告書～尊厳ある自立と支え合いを目指して～」(高齢社会対策の基本的在り方等に関する検討会 清家篤座長 平成24年3月)

「大綱」本文は黒字。意見を添えた部分を赤字で示しています。その上で、意見を青字で添えています。意見は、「人生65年時代」の支えられる高齢者・余生型社会から、「人生90年時代」の支える側の高齢者・3世代（青少年・中年・高齢者）現役型社会へととらえて、「本格的な高齢社会」達成をすすめる場から添えています

高齢社会対策大綱

平成24年9月7日 閣議決定

目次

第1 目的及び基本的考え方	1
1 大綱策定の目的	1
2 基本的考え方	2
(1)「高齢者」の捉え方の意識改革	2
(2)老後の安心を確保するための社会保障制度の確立	3
(3)高齢者の意欲と能力の活用	3
(4)地域力の強化と安定的な地域社会の実現	4
(5)安全・安心な生活環境の実現	4
(6)若年期からの「人生90年時代」への備えと世代循環の実現	5
第2 分野別の基本的施策	6
1 就業・年金等分野に係る基本的施策	6
(1)全員参加型社会の実現のための高齢者の雇用・就業対策の推進	6
ア 年齢にかかわらず働ける社会の実現に向けた取組	6
イ 多様な形態による雇用・就業機会の確保	7
ウ 高齢者等の再就職の援助・促進	7
エ 起業の支援	8
オ 知識、経験を活用した65歳までの雇用の確保	8
(2)勤労者の生涯を通じた能力の発揮	8
ア 勤労者の職業生活の全期間を通じた能力の開発	8
イ ゆとりある職業生活の実現等	9
ウ 職業生活と家庭生活との両立支援対策の推進	9
エ 多様な勤務形態の環境整備	9
(3)公的年金制度の安定的運営	9
ア 持続可能で安定的な公的年金制度の確立	9
イ 低年金・無年金問題への対応	10
ウ 働き方やライフコースの選択に中立的な年金制度の構築	10
エ 年金記録問題への対応・業務運営の効率化	11
(4)自助努力による高齢期の所得確保への支援	11
ア 企業年金制度等の整備	11
イ 退職金制度の改善	11
ウ 高齢期に備える資産形成等の促進	11

2	健康・介護・医療等分野に係る基本的施策	13
(1)	健康づくりの総合的推進	13
ア	生涯にわたる健康づくりの推進	13
イ	健康づくりの施設の整備等	14
ウ	介護予防の推進	15
(2)	介護保険制度の着実な実施	15
(3)	介護サービスの充実	15
ア	必要な介護サービスの確保	15
イ	介護サービスの質の向上	16
ウ	認知症高齢者支援施策の推進	16
(4)	高齢者医療制度の改革	16
ア	高齢者医療制度の見直し	16
イ	地域における包括的かつ持続的な在宅医療・介護の提供	17
(5)	住民等を中心とした地域の支え合いの仕組み作りの促進	17
ア	地域の支え合いによる生活支援の推進	17
イ	地域福祉計画の策定の支援	17
3	社会参加・学習等分野に係る基本的施策	18
(1)	社会参加活動の促進	18
ア	高齢者の社会参加活動の促進	18
イ	「新しい公共」の担い手の活動環境の整備	19
(2)	学習活動の促進	19
ア	学習機会の体系的な提供と基盤の整備	19
イ	学校における多様な学習機会の提供	20
ウ	社会における多様な学習機会の提供	20
エ	勤労者の学習活動の支援	21
4	生活環境等分野に係る基本的施策	22
(1)	豊かで安定した住生活の確保	22
ア	次世代へ継承可能な良質な住宅の供給促進	22
イ	循環型の住宅市場の実現	23
ウ	高齢者の居住の安定確保	23
(2)	ユニバーサルデザインに配慮したまちづくりの総合的推進	23
ア	高齢者に配慮したまちづくりの総合的推進	23
イ	公共交通機関のバリアフリー化、歩行空間の形成、道路交通環境の整備	24
ウ	建築物・公共施設等の改善	24
(3)	交通安全の確保と犯罪、災害等からの保護	25
ア	交通安全の確保	25

イ 犯罪、人権侵害、悪質商法等からの保護	25
ウ 防災施策の推進	25
(4)快適で活力に満ちた生活環境の形成	26
ア 快適な都市環境の形成	26
イ 活力ある農山漁村の再生	26
5 高齢社会に対応した市場の活性化と調査研究推進のための基本的施策	27
(1)高齢者向け市場の開拓と活性化	27
ア 医療・介護・健康関連産業の強化	27
イ 不安の解消、生涯を楽しむための医療・介護サービスの基盤強化	28
ウ 地域における高齢者の安心な暮らしの実現	28
(2)超高齢社会に対応するための調査研究等の推進と基盤整備	28
ア 医療イノベーションの推進	28
イ 高齢者に特有の疾病及び健康増進に関する調査研究等	29
ウ 高齢者の自立・支援のための医療・リハビリ・介護関連機器等に関する研究開発	29
エ 情報通信の活用等に関する研究開発	29
オ 高齢社会対策の総合的な推進のための政策研究	29
6 全世代が参画する超高齢社会に対応した基盤構築のための基本的施策	30
(1)全員参加型社会の推進	30
ア 若年者雇用対策の推進	30
イ 雇用・就業における女性の能力推進	30
ウ 非正規雇用労働者対策の推進	31
エ 子ども・子育て支援施策の総合的推進	31
第3 推進体制等	32
1 推進体制	32
2 推進に当たっての留意事項	32
3 大綱の見直し	32
(別表) 高齢社会対策大綱数値目標	34

p1 (大綱本文のページ。以下同)

第1 目的及び基本的考え方

1 大綱策定の目的

我が国は、戦後の経済成長による国民の生活水準の向上や、医療体制の整備や医療技術の進歩、健康増進等により、平均寿命を延伸させ、**長寿国のフロントランナー**となった。このことは、我

が国の経済社会が成功した証であると同時に、我が国の誇りであり、次世代にも引き継ぐべき財産といえる。

しかしながら、人口縮減に伴い、世界に前例のない速さで高齢化が進み、世界最高水準の高齢化率となり、世界のどの国もこれまで経験したことのない**超高齢社会**を迎えている。

・・・・・・・・意見

前文。平和な国で、みんなが高齢期を安心して敬愛されて暮らして、後人に次代を託して“尊厳”をもって終わる人生。これがだれもが個人として願うべき社会としてありうべき姿です。冒頭の語りかけは、戦後の経済社会活動がみんなが等しく豊かになることに成功し、平均寿命の伸長（延伸）をえて、世界最高レベルの長寿国のフロントランナーとなったことを誇りとし、成果を次世代に引き継ぐべきものと述べています。

「高齢社会」は作って得るものです。高齢者が増えても対策をしなければ「高齢者社会」ではあっても「高齢社会」にはなりません。「大綱」は、このままでの推移での「国際的モデル国」の到来を注意深く留保しています。

長寿国のフロントランナー。「長寿国（長寿社会）」は、平均寿命が際立って延伸する時期に、すべての世代がそれぞれの立場で参加して形成する社会です。「高齢化社会」は、高齢化率（7～14%）が高まって、介護・医療・年金などにより現役世代が中心になって高齢者を支える時期といえます。「高齢社会」（高齢化率14～21%）は増えつづける高齢者自身が高齢者としてつくる社会。モノ・居場所・しくみなどを高齢者が高齢者にとって快適になるよう新たに形成をしていく時期。そして「超高齢社会」（高齢化率21%～）は、“本格的な”高齢社会であるとともに、すべての世代の国民が参加して、国の姿を変えていく「長寿社会」形成の時期。およそ上のように想定されており、わが国は高齢化率25%を超え、4人にひとりの「超高齢社会」であり「長寿社会」に達しています。その間、「高齢化社会」が24年（1970～94年）、「高齢社会」が13年（1994から2007年）で世界最速で到達しています。この間、「高齢社会対策」は課題としては把握されていても手つかずであったというべきでしょう。

「これまでに経験したことのない高齢社会」であって、高齢者が主体になりますが、すべての世代が参加した構想を掲げて「新しい社会」の達成にむかうこととなります。

「大綱」は世界のどの国も経験したことのない社会へのわが国民の挑戦を示唆しています。

・・・・・・・・

また、戦後生まれの人口規模の大きな世代が65歳となり始めた今、「人生65年時代」を前提とした高齢者の捉え方についての意識改革をはじめ、働き方や社会参加、地域におけるコミュニティや生活環境の在り方、高齢期に向けた備え等を「**人生90年時代**」を前提とした**仕組みに転換**させる必要がある。

・・・・・・・・意見

前世紀の「人生65年時代」から新世紀での「人生90年時代」への高齢者の意識改革、仕組みの転換、その実現への高齢者の積極的な参加活動を提案しています。今回の見直し

の基本にかかわる画期的な観点です。国際的には「人生65年時代」であり、指標としてはこのままでも、わが国の「高齢社会」は、「人生90年時代」を体現する人びとによって形成されていくこととなります。現実には「人生65年+余生」という意識を脱しない高齢者をどう意識改革するかに成否がかかります。政治家、官僚、学者、報道関係者、そして先駆的活動をしている高齢者団体が力を合わせて、国民運動を展開することになるでしょう。

.....

そして、活躍している人や活躍したいと思っている人たちの誇りや尊厳を高め、意欲と能力のある高齢者には社会の支え手となってもらおうと同時に、支えが必要となった時には、周囲の支えにより自立し、人間らしく生活できる尊厳のある超高齢社会を実現させていく必要がある。

さらに、少子高齢化に伴う人口縮減に対応するためには、人材が財産である我が国においては、今まで以上に高齢者のみならず、若年者、女性の就業の向上や職業能力開発の推進等により、国民一人ひとりの意欲と能力が最大限に発揮できるような全世代で支え合える社会を構築することが必要である。

このため、高齢社会対策基本法（以下「法」という。）第6条の規定に基づき、政府が推進すべき基本的かつ総合的な高齢社会対策の指針として、この大綱を定める。

p2

2 基本的考え方

高齢社会対策は、法第2条に掲げる次のような社会が構築されることを基本理念として行う。

- ① 国民が生涯にわたって就業その他の多様な社会的活動に参加する機会が確保される公正で活力ある社会
- ② 国民が生涯にわたって社会を構成する重要な一員として尊重され、地域社会が自立と連帯の精神に立脚して形成される社会
- ③ 国民が生涯にわたって健やかで充実した生活を営むことができる豊かな社会

これらの社会の構築に向け、以下に掲げる6つの基本的考え方に則り、高齢社会対策を進める。

(1) 「高齢者」の捉え方の意識改革

高齢者の健康や経済的な状況は多様であるにもかかわらず、一律に「支えられる」人であるという認識と実態との乖離をなくし、高齢者の意欲や能力を活かす上での阻害要因を排除するために、高齢者に対する国民の意識改革を図る必要がある。

また、1947年から1949年に生まれ、社会に対して多大な影響を与え得る世代であると考えられる団塊の世代が2012年から65歳となり、2012年から2014年に**65歳以上の者の人口が毎年100万人ずつ増加する**など高齢者層の大きな比重を占めることになる。このため、これまでに作られてきた「高齢者」像に一層の変化が見込まれることから、意識改革の重要性は増している。このため、高齢者の意欲や能力を最大限活かすためにも、「支えが必要な人」という高齢者

像の固定観念を変え、意欲と能力のある65歳以上の者には**支える側に回ってもらう**よう、国民の意識改革を図るものとする。

.....意見

先の大戦後の1947年から1949年生まれの「団塊の世代」が、2012年から65歳となり、2012年から2014年には毎年200万人ずつ（2015年も200万人）が高齢者の側に移ります。高齢者のうち毎年100万人余が亡くなりますから増加するのは100万人ですが、高齢者層のうちの大きな比重を占める3年で700万人。戦後5年（1946年～1950年の本稿の「平和団塊世代」）では1000万人増が記されてもよかったところです。この若手高齢者が、支える側に回ってもらう。はっきり「支える側の高齢者」（報告書p14本文17行目）あるいは「支える役割を担っている高齢者」（報告書p8本文うしろから5行目）とすべきではなかったか。「支える側に回ってもらう」という表現では握力が弱い。「支えが必要な人」に対して「支える側の高齢者」あるいは「支える高齢者」として積極的に意識してもらうことが必要だからです。報告書（p15）に見えた「現役シニア」はわかりやすいし、挿入してもよかったのではないか。

.....

p3

(2) 老後の安心を確保するための社会保障制度の確立

社会保障制度の設計に当たっては、国民の自立を支え、安心して生活ができる社会基盤を整備するという社会保障の原点に立ち返り、その本源的機能の復元と強化を図るため、自助・共助・公助の最適バランスに留意し、自立を家族、国民相互の助け合いの仕組みを通じて支援することとする。

また、格差の拡大等に対応し、所得の再分配機能の強化や子ども・子育て支援の充実を通じて、全世代にわたる安心の確保を図るとともに、社会保障の機能の充実と給付の重点化、制度運営の効率化を同時に行い、税金や社会保険料を納付する者の立場に立って負担の増大を抑制する。これらを通じ、国民一人ひとりの安心感を高め、持続可能な社会保障制度の構築を図るものとする。その際、年齢や性別に関係なく、全ての人が社会保障の支え手であると同時に、社会保障の受益者であることを実感できる制度を確立する。

(3) 高齢者の意欲と能力の活用

高齢期における個々の労働者の意欲・体力等には個人差があり、家庭の状況等も異なることから、雇用就業形態や労働時間等の二一ズが多様化している。意欲と能力のある高齢者の、活躍したいという意欲を活かし、年齢にかかわらず働くことができる社会を目指すために、多様な二一ズに応じた柔軟な働き方が可能となる環境整備を図るものとする。

また、生きがいや自己実現を図ることができるようにするため、様々な生き方を可能とする新しい活躍の場の創出など社会参加の機会の確保を推進することで、高齢者の「居場所」と「**出番**」

をつくる。

さらに、今後、高齢者の意欲と能力が最大限発揮されるためには、高齢者のニーズを踏まえたサービスや商品開発の促進により、高齢者の消費を活性化し、

p 4

需要面から高齢化に対応した産業や雇用の拡大支援を図るものとする。

.....意見

ここは一般的記述ではなく、日本の高齢者層が置かれている事情に注意したい。今世紀にはいつて際立っているアジア地域の経済発展（暮らしの近代化）は、先行してきた日本からの技術ノウハウ・資金・人材の進出（移動）によってもたらされたということ。「アジアの共生（豊かさの共有）」の時期であり、それは日本の高齢者（熟練技術者）の立場からすれば、「列島総不況」に遭遇して職場を失うとともに、途上国製「百均商品」に付き合わされるという“日本の途上国化”によって、二重の被害（渋滞）を余儀なくされてきたといえます。が、“アジア諸国の日本化”が進むとともに、やっと「やや高だけれども安心して使える優良国産品」への要請が生活感性の高い「団塊の世代」や高齢者層によって需要側から発生し、多様なニーズと商品レベルをもとめる「シニア市場」が登場してくることが想定されます。「モノ（機器・設備・施設）」やサービスなどの面で、高齢期の暮らしを快適で豊かにする経済活動が活発化すること、高齢者は需要者であるとともに企画・生産者でもあること、「高齢社会」の「シニア市場」が本格化することになります。

.....

(4) 地域力の強化と安定的な地域社会の実現

地域とのつながりが希薄化している中で、高齢者の社会的な孤立を防止するためには、地域のコミュニティの再構築を図る必要がある。また、介護の面においても、高齢化が進展する中で核家族化等の世帯構造の変化に伴い、家庭内で介護者の負担が増加しないように介護を行う家族を支えるという点から、地域とのつながりの構築を図るものとする。**地域のコミュニティの再構築**に当たっては、地縁を中心とした地域でのつながりや今後の超高齢社会において高齢者の活気ある新しいライフスタイルを創造するために、地縁や血縁にとらわれない新しい形のつながりも含め、地域の人々、友人、世代や性別を超えた人々との間の「顔の見える」助け合いにより行われる「互助」の再構築に向けた取組を推進するものとする。また、地域における高齢者やその家族の孤立化を防止するためにも、いわゆる社会的に支援を必要とする人々に対し、社会とのつながりを失わせないような取組を推進していくものとする。さらに、高齢者が安心して生活するためには、高齢者本人及びその家族にとって、必要な時に必要な医療や介護が受けられる環境が整備されているという安心感を醸成し、地域で尊厳を持って生きられるような、医療・介護の体制の構築を進める必要がある。

.....意見

「エイジング・イン・プレイス」（地域での居住）が高齢者の意識が社会的孤立を防止する

ために、地域コミュニティの”再構築”が必要です。「地域力」を強化するに当たっては、「顔の見える」助け合いである「互助」の意識が求められています。「自助」と「共助」「公助」の間に、かつて隣近所にあった「互助」を呼び戻そうという提案は身近な実行項目としてあっていい。高齢者は長年かけて蓄積した知識・技術・資産を活かして、みずからとまわりの高齢者が快適に用いられるモノ・居場所・しくみの創成に参加すること。その中心に医療・介護・文化の体制が構築をすすめることとなります。もうひとつ、地域でしか生きられない子どもたちを加えて、世代交流の場を盛んにすることも含まれるでしょう。

.....

(5) 安全・安心な生活環境の実現

高齢者にとって、日常の買い物、病院への通院等、地域での生活に支障が生じないような環境を整備する必要があり、それを可能とするバリアフリーなどを十分に進める。あわせて、子育て世代が住みやすく、高齢者が自立して健康、安全、快適に生活できるような、医療や介護、職場、住宅が近接した集約型の

p 5

まちづくりを推進し、高齢者向け住宅の供給促進や、地域の公共交通システムの整備等に取り組む。また、高齢者を犯罪、消費者トラブル等から守り、高齢者の安全・安心を確保する社会の仕組みを構築するために、地域で孤立させないためのコミュニケーションの促進が重要である。このため、高齢者が容易に情報を入手できるように、高齢者にも利用しやすい情報システムを開発し、高齢者のコミュニケーションの場を設ける必要がある。

(6) 若年期からの「人生90年時代」への備えと世代循環の実現

高齢期を健康でいきいきと過ごすためには、若い頃からの健康管理、健康づくりへの取組や生涯学習や自己啓発の取組が重要である。また、男性にとっても女性にとっても、仕事時間と育児や介護、自己啓発、地域活動等の生活時間の多様でバランスのとれた組み合わせの選択を可能にする、仕事と生活の調和(ワーク・ライフ・バランス)の推進を図るものとする。また、高齢期における経済的自立という観点からは、就労期に実物資産や金融資産等のストックを適正に積み上げ、引退後はそれらの資産を活用して最後まで安心して生活できる経済設計を可能とする取組を図るものとする。あわせて、**高齢者の築き上げた資産を次世代が適切に継承**できるよう、社会に還流できる仕組みの構築を図るものとする。

なお、非正規雇用の労働者は正規雇用の労働者と比べ、教育訓練の機会が少ないため職業能力の形成が困難であり、かつ雇用が不安定で、相対的に低賃金であるなど、資産形成が困難であるため、非正規雇用の労働者に対しては、雇用の安定や処遇の改善に向けて、社会全体で取り組むことが重要である。

.....意見

若年期での課題としては「対策」を述べ切っていないようです。若年者はまだ成立してい

ない「長寿社会」形成に高齢者とともにみずからの高齢期を想定しつつ参加することが見込まれています。その上で高齢者が築きあげた資産、もちろん実物資産も金融資産も暮らし方といった文化遺産もあるでしょう。次世代が適切に継承するとは、それが前提であり、見定め得ない高齢期のために若年期・中年時からストックを求めることの前に、ストックを必要としない高齢社会を形成することの必要性こそ「大綱」が示すべき将来像でしょう。

.....

p 6

第2 分野別の基本的施策

上記の高齢社会対策の推進の基本的考え方を踏まえ、就業・年金等分野、健康・介護・医療等分野、社会参加・学習等分野、生活環境等分野、高齢社会に対応した市場の活性化と調査研究推進、全世代が参画する超高齢社会に対応した基盤構築の6つの分野別の基本的施策に関する中期にわたる指針を次のとおり定め、これに沿って施策の展開を図るものとする。

1 就業・年金等分野に係る基本的施策

少子高齢化が急速に進展し労働力人口が減少する中、**経済社会の活力を維持**するため、意欲と能力のある**高齢者がその知識と経験をいかして**、65歳以上であっても経済社会の重要な支え手、担い手として活躍することができるような社会を目指す。

.....意見

ここはなお旧態の就業意識を脱し切れしていないようです。現状の経済社会の活力を維持するための「ささえ手」としてはもちろんですが、さらに重要なのは「高齢社会」形成のために新たな「モノ・居場所・しくみ」を創出する「つくり手」であること。長年かけてつちかかった知識と技術（経験）を活かして、これまでになかった新たな「モノや居場所」をつくり出すことができる社会を創出すること。こちらが強調されねばならないところです。

.....

現在の年金制度に基づく公的年金の支給開始年齢の引上げ等を踏まえ、希望者全員がその意欲と能力に応じて**65歳まで働けるよう、定年の引上げや継続雇用制度の導入**等による安定的な雇用の確保を図ると同時に、年齢にかかわらず働くことができる社会の実現に向けた雇用・就業環境の整備を図る。

.....意見

65歳まで働くことで年金支給年齢につなぐ「定年延長」は、政策の整合性を確保するためには欠くことのできない要件でした。「高齢者雇用安定法」（2013年4月改正施行）の成立によって政策としては連結しましたが、企業を強める収益増対策にはならないでしょう。定年の引き上げや雇用延長にあたっては、新たな高齢者コミュニティ構想が掲げられ、そこで必要と想定されるわが社製品を企画し、製作し、販売することによる高齢社会起業が同時にはかられなければ成功しないからです。「大綱」は政府みずからの対策不在を天下にさらしていることを、こ

ここで知らねばなりません。就業延長は「支える高齢者」による企業再リストラなのですから。

.....

勤労者が、職業生活と家庭や地域での生活とを両立させつつ、職業生活の全期間を通じて能力を有効に発揮することができるよう、職業能力の開発、労働時間の短縮、育児・介護休業制度の普及などの施策を推進する。

.....意見

「ワーク・ライフ・バランス」はひとりの個人・家族・住民・市民・国民として、先人の営為を引き継いで、どう参加して国民として生き、個人として暮らすのか。両立を求めつつ、上記の観点からすれば、生涯にわたる能力の開発と発揮が期待される「ワーク」とともに、「ライフ」での育児や介護のための「労働時間の短縮」が提案されています。ここでは多重の意味をもつ人生が前提にされており、とくに「ライフ」の意味が強調されて施策が推進されることに注目しておくこととなります。

.....

職業生活からの引退後の所得については、国民の社会的連帯を基盤とする公的年金を中心とし、これに職域や個人の自助努力による企業年金、退職金、個人年金等の個人資産を適切に組み合わせ、その確保を図る。

(1) 全員参加型社会の実現のための高齢者の雇用・就業対策の推進

ア 年齢にかかわらず働く社会の実現に向けた取組

年齢にかかわらず働く社会の実現に向けて、国民各層の意見を幅広く

p7

く聴きながら、当該社会の在り方やそのための条件整備について検討するなど、社会的な気運の醸成を図る。併せて、労働者自身による中高年期からの高齢期を見据えた職業能力開発等、高齢者の多様な就業ニーズに対応した雇用・就業機会の確保等の環境整備を進める。

また、労働者の募集及び採用に関しての年齢制限の禁止について、民間の職業紹介事業者の協力を得つつ、公共職業安定所が主体となって年齢にかかわらず均等な機会を与えるよう引き続き事業主に対する啓発・指導を行う。

.....意見

すべての業種でとはいかないまでも、高齢労働者の就業ニーズには、新たな「高齢社会」形成にあたっての収益性のある「高齢社会」対応の企画・提案を必要とします。そのための延長期間と給与支給は、事業の成否にかかわることになりますが、労働者側になすべき仕事が用意されていれば、年齢制限は意味をなさないこととなります。

.....

イ 多様な形態による雇用・就業機会の確保

高齢期は、個々の労働者の健康・意欲・体力等に個人差があり、雇用就業形態や労働時間等についてのニーズが多様化することから、多様な雇用・就業ニーズに応じた環境整備を行うことにより雇用・就業機会の確保を図る。

特に、退職後に、臨時的・短期的又は軽易な就業等を希望する高齢者等に対して、地域の日常生活に密着した仕事を提供するシルバー人材センター事業を推進する。

その他、労働者が様々な変化に対応しつつキャリア形成を行い、高齢期に至るまで職業生活の充実を図ることができるよう、必要な情報を提供するとともに、事業主による援助を促進する。

ウ 高齢者等の再就職の援助・促進

定年、解雇等により離職する高齢者等が可能な限り早期かつ円滑に再就職できるよう、事業主に対し、再就職援助措置による在職中からの再就職の援助及び職業能力開発等について指導・援助を行うとともに、離職予定者に対し、的確な職業相談及び職業紹介を行う。

離職した高齢者等については、失業期間中の生活の安定を図るため雇用保険を支給しつつ、その早期再就職が可能となるよう、効果的な職業相談

p 8

及び職業紹介を行うほか、職業能力開発、求人開拓、雇用情報提供等を実施する。

エ 起業の支援

自らの職業経験を活用すること等により、**高齢者が事業を創出し、継続的な就業機会の確保**ができるよう、起業の意欲を有する高齢者に対して、起業に伴う各種手続等の相談や資金調達等の支援を行う。

・・・・・・・・意見

新たな国のかたち、3000万人に達した高齢者が参画する「三世代多重型社会」（これまでのピラミッド型からつりがね型社会へ）が必要とする「モノ・場・しくみ」の創出にかかわる事業の多くは、高齢熟練社員の起業・発案によります。同じ職場での継続した就業を必要としますが、その処遇（就業形態・資金調達ほか）は多様な形態になることが想定されます。

・・・・・・・・

オ 知識、経験を活用した65歳までの雇用の確保

事業主に対して定年の引上げ、継続雇用制度等の雇用確保措置の導入等について指導を行うとともに、現在の年金制度に基づく公的年金の支給開始年齢の引上げ等を踏まえ、無年金・無収入者が生じることのないよう雇用と年金を確実に接続させ、希望者全員がその意欲と能力に応じて65歳まで働けるよう、安定的な雇用の確保を図る。

あわせて、職業能力の開発及び向上、賃金・人事処遇制度の見直し、その他諸条件の整備に係る相談・援助などを実施するとともに、高齢者の雇用に関する各種助成金制度や給付制度等の有効な活用を図る。

加齢に伴う心身機能の変化を考慮して、労働災害防止対策、働きやすい快適な職場づくり及び健康確保対策を推進する。

(2) 勤労者の生涯を通じた能力の発揮

ア 勤労者の職業生活の全期間を通じた能力の開発

職業生涯の長期化や働き方の多様化等が進む中、勤労者が職業生活の全期間を通じてその能力を發揮できるようにするために、勤労者の段階的・体系的な職業能力の開発・向上を促進し、ひいては人材の育成・確保や労働生産性の向上につなげる。

このため、職業訓練の実施や能力本位の労働市場の形成を支援するのみならず、個々人にあつた職業生涯を通じたキャリア形成支援を推進する。

p 9

イ ゆとりある職業生活の実現等

労働時間等に関する事項について、高齢者を含めたすべての労働者の健康と生活に配慮するとともに、多様な働き方に対応したものへ改善し、**仕事と生活の調和 (ワーク・ライフ・バランス)**の実現を図る。

具体的には、年次有給休暇の取得促進、所定外労働時間の短縮に引き続き重点を置いて、労使の自主的な取組を積極的に促進する。

さらに、子の養育や家族の介護を行う労働者、自発的な職業能力開発を図る労働者、ボランティア活動や地域活動等を行う労働者など、特に配慮が必要な労働者に対する特別な休暇の普及等について労使の取組を推進する。

.....意見

「仕事と生活の調和」(ワーク・ライフ・バランス)は、先に触れましたが、労働者側(生活)から事業主(仕事)への要求として表現されてきました。子どもの養育、親の介護、所定外労働時間の短縮...。高齢社会・高齢期の「仕事と生活の調和」は、どういう形態になるのか。長年かけてつちかった知識・技術を保持している高齢者(社友・社員)が、それを利用して「高齢社会」に貢献しようとする仕事(ワーク)として提案されるわけですが、これまでの延長というよりは、高齢社会・高齢期の暮らし(ライフ)に対する新事業として労働様式も給与支給のありかたも、事業に応じた形態のものとして労働者と事業主の間で提案され実現することになるでしょう。「仕事と生活の調和」は、「自己実現」にかかわって表現されることとなります。

.....

ウ 職業生活と家庭生活との両立支援対策の推進

育児休業、介護休業を取得しやすく職場復帰しやすい環境づくり、育児や介護をしながら働き続けやすい環境の整備などを進め、**仕事と育児・介護とを両立することができる雇用・就業環境の**

整備を図る。

.....意見

繰り返される課題なので、これも先に述べましたが、あまり議論されていない観点で申しますと、「高齢社会」での家庭生活の形態は、親・子・孫の三世代がそれぞれに異なった生活感性和趣向をもって暮らす多重性をもつこととなります。ここでは中年期のとくに女性への過重な負担によって、持続的なしごとへの影響をどう軽減するかが課題とされていますが、暮らし方を多重性（同居・近居）を標準として考慮すれば、高齢者同士、高齢者と子ども、子ども同士の関係も考慮されることとなります。したがって仕事も同一業種（同一製品）の三世代対応となり、暮らしも夫婦ふたりが担う子育てとは異なったものになることが想定されます。ユニバーサルデザインを基本としながら、三世代の特徴を活かした業務（製品）が形成され、さらにコーディネートされることとなります。

.....

工 多様な勤務形態の環境整備

パートタイム労働や派遣労働など多様な働き方を選択できる環境を整備する。また、様々な働き方を希望する高齢者の就業機会の創出等に資する、情報通信技術を活用した場所と時間にとらわれない柔軟な働き方であるテレワークの一層の普及拡大を図る。

(3) 公的年金制度の安定的運営

ア 持続可能で安定的な公的年金制度の確立

公的年金制度は、老後の生活を支える柱であり、長期にわたり、多くの国民の生活に影響を与えるものである。制度安定化のため、「公的年金制度の財政基盤及び最低保障機能の強化等のための国民年金法等の一部を改正する法律」により、基礎年金国庫負担2分の1を恒久化した。

p 10

また、「社会保障・税一体改革大綱」（平成24年2月17日閣議決定）では、「所得比例年金」と「最低保障年金」の組み合わせからなる一つの公的年金制度にすべての人が加入する新しい年金制度の創設について、国民的な合意に向けた議論や環境整備を進め、引き続き実現に取り組む旨等が盛り込まれた。

さらに、社会保障制度改革推進法では、「今後の公的年金制度については、財政の現況及び見通し等を踏まえ、社会保障制度改革国民会議において検討し、結論を得る」とされたところであり、政府としては、同法の規定に則し、高齢化が急速に進行する中で、年金制度が高齢期の生活の基本部分を確実に支えるという機能を将来にわたって担っていくことができるよう、国民年金制度の今後のあり方、公的年金制度における最低保障機能のあり方などの課題について、様々な意見をもとに幅広く議論し、国民的な合意を得て必要な改革を行い、持続可能で安心できる制度の確立を図る。

イ 低年金・無年金問題への対応

わが国の人口構成や産業構造が大きく変化する中で、国民年金の加入者に非正規労働者が増えた結果、不安定な雇用者に対する将来の年金保障が十分なものになっていないという問題や、保険料の負担増により未納・未加入問題が加速し、将来の無年金・低年金が増加する懸念があるといった問題が発生している。このような問題に対応し、「公的年金制度の財政基盤及び最低保障機能の強化等のための国民年金法等の一部を改正する法律」の附則で法制上の措置を講ずることとされている「低所得高齢者等への福祉的給付」など、低年金・無年金者問題に対応するための施策に取り組む。

ウ 働き方やライフコースの選択に中立的な年金制度の構築

人口構成や雇用形態、家族形態や地域のありかたが大きく変化する中で、出産・子育てを含めた多様な生き方や働き方に中立的な制度を目指し、短時間労働者に対する厚生年金の適用拡大や第3号被保険者制度の見直しな

p 11

ど働き方やライフコースの選択に中立的な年金制度の構築に向け、検討を行う。

エ 年金記録問題への対応・業務運営の効率化

年金記録問題への対応を「国家プロジェクト」として位置づけ、平成25年度までにできる限りの取組を進めているところであり、今後年金記録問題を発生させないため、再発防止策に取り組む。また、国民年金保険料の納付率の向上を図るため、未納者の属性に応じ、保険料免除の勧奨や強制徴収の強化など、収納対策を一層徹底するとともに、年金制度を運用するための業務処理体制やシステムを改善する。

(4) 自助努力による高齢期の所得確保への支援

ア 企業年金制度等の整備

企業年金制度等は公的年金の上乗せの年金制度として、公的年金を補完し、国民の多様なニーズに応じた自助努力による老後の所得確保を支援するものとして重要な役割を担っている。資産運用の手法が多様化・複雑化し、金融市場の変動幅も大きくなってきている状況を踏まえ、時代に即した厚生年金基金等の資産運用と財政運営の在り方を検討するとともに、企業年金制度等の普及促進を図る。

イ 退職金制度の改善

高齢化が進展する中、退職金制度が老後の所得保障として果たす役割は依然として大きいことにかんがみ、退職金の保全を図る等の観点から、社外積立型の制度の導入等を促進する。さらに、

引き続き中小企業における退職金制度の普及促進を図る。

ウ 高齢期に備える資産形成等の促進

ゆとりある高齢期の生活に資するため、勤労者の**在職中からの計画的な財産形成**を引き続き促進する。

.....意見

70歳や年齢制限なしの就業を主張しながら、一方で退職金や企業年金の形態は旧態のままというわけにはいかないでしょう。みんなが生涯現役で暮らして、終末期の数年間、2割ほどの有訴・介護・疾病者が、公的に対応して軽微な費用ですむという生活がもっとも充実して生きる形態であることの表現が当然に想定されるのですが、おそらくは「大綱」検討の経緯のなかで、いまある実情に引き戻された表現に止まっていることを残念に思います。実際に退職後の見定めえない長い期間そ想定して余生を過ごす個人資産を残してという年金・退職金計画を、在職中からという発想は、活力ある社会の側からも検討されなければならないでしょう。

.....あ、

p 12

また、判断能力が不十分な高齢者の安全な財産管理の支援に資する成年後見制度の周知を図る。

p 13

2 健康・介護・医療等分野に係る基本的施策

我が国において少子高齢化や疾病構造の変化が進む中で、生活習慣及び社会環境の改善を通じて、全ての国民が共に支え合いながら希望や生き甲斐を持ち、高齢期に至っても、健やかで心豊かに生活できる活力ある社会を実現し、**長寿を全うできるよう、生涯にわたる健康づくりを総合的に推進**する。

.....意見

長寿を全うできる健康づくりの基本は、東洋の生命思想に裏打ちされる次の3つのカテゴリーに関わるものといえます。①**からだ**=体（健康）、②**こころ・こころざし**=心・志（知識）、③**ふるまい**=行（技能）、とを三位一体としてバランスよく過ごすことができるよう心がけること。「体・志・行」の3つを意識した生活が、長い高齢期に「疾病と認知症と機能不全」とに陥ることのない快適な暮らしをもたらしてくれます。最近評判のぎんさんの娘さん4姉妹の暮らし方に学ぶとよいでしょう。「よく食べ、よくしゃべり、自分でする・よく歩く」こと。終日パソコンの前に坐りつづけていて長寿を願っても無理なことに。PPK（ピンピンコロリ）の人生を求めるなら、上の3つのカテゴリーをバランスよく暮らすことです。

.....

高齢者介護については、介護を国民皆で支え合う仕組みとして創設された介護保険制度の着実な実施を図る。また、高齢者が可能な限り住み慣れた地域でその有する能力に応じ自立した日常生活を営むことができるようにするため、医療、介護、予防、住まい、生活支援サービスが一体的に提供される「**地域包括ケアシステム**」の確立を目指す。加えて今後急速に増加することが予想

される認知症を有する人が地域において自立した生活を継続できるよう支援体制の整備を更に推進する。

また、今後も高齢化の進展等で医療費の増加が見込まれる中、引き続き安心して良質な医療を受けることができるよう、人口構造の変化に対応できる持続可能な医療保険制度を構築する。

・・・・・・・・意見

今わが国の高齢者であることの幸せは、どこに住んでいても、食、衛生、医療、介護、予防、住まい、支援サービスといった暮らしの基盤を、個人的・家庭的・地域的な場で手厚い「社会保障」（高齢者対策）によって支えられていることにあります。高齢者が多くなって「高齢社会対策」が課題となっていますが、医療・介護・支援サービスが一体化した「地域包括ケアシステム」が日常生活圏の中心に形成（「新しい公共」「ライフ・イノベーション」として推進）されるとともに、地域に住む「支える高齢者」層の地域活動への積極参加で、公的・私的な支援体制がいつそう拡大します。この基本的施策への充実が高齢者に安心感を与えているのは確かです。もうひとつ、三世代交流の文化活動の中心もいっしょに形成されることを望みます。

・・・・・・・・

(1) 健康づくりの総合的推進

ア 生涯にわたる健康づくりの推進

「健康日本21（第2次）」を踏まえ、栄養・食生活、身体活動・運動、休養、喫煙、飲酒等の生活習慣の改善に若年期から取り組むことにより、健康を増進し、疾病を予防する「一次予防」に重点を置いた対策を推進するとともに、合併症の発症や症状の進展等の「重症化予防」に重点を置いた対策を推進する。

また、個人による選択を基本とした、国民の主體的な健康づくりを支援するため、十分かつ確かな情報を提供する。また、性別、年齢等の差異を

p 14

踏まえ、科学的根拠に基づいた目標を設定し、目標を達成するための活動の成果を適切に評価して、その後の健康づくりに反映させる。

さらに、多様化、高度化する住民ニーズに対応するため、地域に根ざした住民の生活に密着した社会関係資本（ソーシャルキャピタル）等の地域資源の活用が維持されるよう、その核となる人材の育成に努めるとともに、健康づくりに関連する関係機関、民間団体等が相互に連携して健康増進の取組を推進する体制を整備する。さらには、企業における健康の保持増進に係る措置など勤労者の健康管理等の実施を促進することはもとより、学校保健との連携などライフステージを通じた取組を推進する。

あわせて、生活習慣病の予防対策として、医療保険者による特定健康診査・特定保健指導の実施率の向上など、各般の健診に関する取組を進めていく。

また、子どもから成人、高齢者に至るまで、ライフステージに応じた間断ない食育を推進し、「生

「生涯食育社会」の構築を目指す。そのため、国は、一人ひとりの国民が自ら食育に関する取組が実践できるように、情報提供する等適切な施策を推進する。

.....意見

食育からは逸脱しますが、ライフサイクル（ステージ）について要望を出しておきます。子どもから成人、高齢者にいたるライフサイクルは、発達心理学からきたもので、これまで「乳児期、幼児期、学童期、青年期、成人期、老年期」といった段階として納得されてきました。

そのために青少年期に4つの段階を考慮してきましたが、高齢社会を加齢学的に考慮すれば、次のような段階が指摘できるでしょう。

青少年期	〇歳～二四歳	自己形成期
バトンゾーン	二五～二九歳	選択期
中年期	三〇～五四歳	労働参加・社会参加期
パラレルゾーン	五五～五九歳	高年期準備・自立期
高年期	六〇～八四歳	地域参加・自己実現期
長命期	八五歳～	ケア・尊厳期

（自立・参加・自己実現・ケア・尊厳の五つは国連の「高齢者五原則」）

それぞれのステージに応じた、暮らし方全般が食育ばかりでなく指向されることを望みます。

.....

その際には、家庭の態様の多様化、社会的あるいは経済的環境要因、高齢化等により、健全な食生活を実現することが困難な立場にある者にも十分配慮し、NPO などの新しい公共との連携や、協働等を含めた支援施策も講じつつ、食育を推進する。

イ 健康づくりの施設の整備等

生涯にわたる健康づくりに資するため、地域における健康づくりに関連した施設の整備等を推進するとともに、**自然とのふれあいの中で健康づくりができるよう、必要な施設等の整備等を推進**する。あわせて、健康づくりに関する活動に自発的に取り組む企業、民間団体等との連携や健康づくりの支援の役割を担う人材の確保及び育成等を図る。

.....意見

「地域の四季」の特徴や特産物を活かした「地域農業と観光」事業が想定されます。公的な宿泊施設や旅館・民宿の整備、企業の保養施設の開放、などとくに対外的事業としての「観光」は自然との触れあいの中で形成されることとなります。地域住民の交流、官民の地域交流にかかわる事業も風物・農業・伝統事業などと合わせて「地域の四季」の復興と発展は急務といえます。近代140年で失ったもの「地域の四季」だからです。農産物の六次産業化による新たな地産品の創出、は、四季折々の自然や行事や暮らしの知恵で、「特性のあるまちづくり」は活気づくでしょう。その中心になって高齢者は地域活性化の人材として暮らすこととなります。地域の知恵によって、四季を折節の特徴を際立たせることで、小さな国土を4倍に見せることにもなるのです。

.....

ウ 介護予防の推進

高齢者の自立支援と生活の質の向上のために、疾病予防、介護予防やリハビリテーションにさらに取り組むとともに、高齢者の地域活動への参加を促し、地域活動の担い手としての役割を果たすことができる地域社会の構築により介護予防の取組を推進する。

(2) 介護保険制度の着実な実施

介護を国民皆で支え合うことにより要介護高齢者等の自立を支援する制度として創設された介護保険制度の着実な実施を図る。また、その実施状況を踏まえ、運用面において必要な改善を行うこと等により、制度の定着を図る。

また、介護保険の関連施策として、高齢者の生活支援等の施策の充実を図る。

(3) 介護サービスの充実

ア 必要な介護サービスの確保

地方公共団体における介護保険事業計画等の状況を踏まえ、要介護高齢者の需要に応じた良質な介護サービス基盤の計画的な整備を進めるとともに、地域住民が可能な限り、住み慣れた地域で介護サービスを継続的・一体的に受けることのできる体制(地域包括ケアシステム)の実現を目指す。

このため、訪問介護員、介護福祉士等の人材の養成確保を図るほか、24時間対応の定期巡回・随時対応サービス等の在宅サービスの充実や、認知症対応型共同生活介護事業所、特別養護老人ホーム、老人保健施設などの介護基盤やサービス付きの高齢者向け住宅等の高齢者の住まいの整備な

どを進める。

また、福祉用具・住宅改修の適切な普及・活用の促進を図る。あわせて、介護労働者の雇用管理の改善、公共職業安定所及び民間による労働力需給調整機能の向上などを図る。

イ 介護サービスの質の向上

高齢者介護サービスを担う介護支援専門員、訪問介護員、介護福祉士等の資質の向上を図るとともに、利用者が介護サービスを適切に選択し、良質なサービスを利用できるよう、情報通信等を活用した事業者の情報公開等を進める。

また、高齢者の尊厳の保持を図る観点から、特別養護老人ホームの個室ユニット化を進めるとともに、介護従事者等による高齢者虐待の防止に向けた取組を推進する。

ウ 認知症高齢者支援施策の推進

今後急増が見込まれる認知症高齢者に対する支援を図るため、標準的な認知症ケアパスの作成・普及、早期診断・早期対応を行う体制の整備、地域での生活を支える医療・介護サービスの構築を進めるとともに、地域での日常生活・家族の支援の強化を行う。また、医療・介護サービスを担う人材の育成を行う。こうした施策の推進により、認知症高齢者が**できる限り住み慣れた地域のよい環境で生活できるような体制づくり**を推進する。

・・・・・・・・意見

予兆からはじまり有訴から重篤にいたる認知症状の経緯を見定めながら暮らす高齢期。一方にがんの転移による闘病。さまざま有訴から疾病まで個人的にいたしかたなくありますが、自分がどれと出会うかはだれにもわかりません。体の機能（疾病）、知の機能（認知症）、技の機能（肢体不全）など、いずれであっても本人の暮らしへの影響、他者への負担の増加からは逃がられません。それでも住み慣れた地域での生活が最後まで確保されることは望ましく、「大綱」がさまざまな分野で住み慣れた地域での生活を指摘し実現を要請していることはおおいに評価していいでしょう。

・・・・・・・・

(4) 高齢者医療制度の改革

ア 高齢者医療制度の見直し

平成20年度から75歳以上の高齢者等を対象とする後期高齢者医療制度が施行されたが、よりよい制度を目指す観点から、平成22年12月、厚生労働大臣主宰の高齢者医療制度改革会議で制度の見直しについてとりまとめが行われ、「社会保障・税一体改革大綱」（平成24年2月17日閣議決

p17

定）では、このとりまとめ等を踏まえ、関係者の理解を得た上で、後期高齢者医療制度廃止に向けた見直しを行う旨等が盛り込まれた。

社会保障制度改革推進法では、「今後の高齢者医療制度については、状況等を踏まえ、必要に応じて、社会保障制度改革国民会議において検討し、結論を得る」とされたところであり、政府としては、同法の規定に則し、高齢者医療制度の見直しを国民健康保険の広域化とともに進めていく。

イ 地域における包括的かつ持続的な在宅医療・介護の提供

住み慣れた生活の場において、可能な限り安心して自分らしい生活を送ることができるよう、在宅医療を担う医療機関等の役割の充実・強化を図り、多職種協働による包括的かつ継続的な在宅医療・介護の提供を推進する。

(5) 住民等を中心とした地域の支え合いの仕組み作りの促進

ア 地域の支え合いによる生活支援の推進

一人暮らしの高齢者等が住み慣れた地域において、社会から孤立することなく継続して安心した生活を営むことができるような体制整備を推進するため、民生委員、ボランティア、民間事業者等と行政との連携により、支援が必要な高齢者等の地域生活を支えるための地域づくりを進める各種施策を推進していく。

イ 地域福祉計画の策定の支援

地域住民が主体となって、住民相互の支え合いの仕組み作りを促進できるよう、福祉サービスの適切な利用の推進や福祉事業の健全な発達、地域福祉活動への住民参加の促進、要援護者に係る情報の把握・共有・安否確認等の方法等を盛り込んだ地方公共団体による地域福祉計画の策定を推進していく。このため、先進的で優れた事例を収集して地方公共団体に情報提供を強化するとともに、当該計画を未策定の市町村に対しては、都道府県と連携しながら策定をより一層促していく。

p 18

3 社会参加・学習等分野に係る基本的施策

高齢社会においては、価値観が多様化する中で、**社会参加活動や学習活動**を通じての心の豊かさや生きがいの充足の機会が求められるとともに、社会の変化に対応して絶えず新たな知識や技術を習得する機会が必要とされる。

このため、高齢者を含めた全ての人々が、生涯にわたって学習活動を行うことができるよう、**学校や社会における多様な学習機会の提供**を図るとともに、その成果の適切な評価の促進を図る。また、高齢者が年齢や性別にとらわれることなく、他の世代とともに社会の重要な一員として、生きがいを持って活躍したり、学習成果を活かしたりできるよう、ボランティア活動を始めとする高齢者の社会参加活動を促進するとともに、高齢者が自由時間を有効に活用し、充実して過ごせる条件の整備を図る。

・・・・・・・・意見

前回の大纲は「学習・社会参加」でした。それを「社会参加・学習等分野」としたところに、地域変革への高齢人材への期待が示されています。自治体による「生涯学習」が個人の生きがい学習のニュアンスが強く固定化・女性中心化しているに対して、新しい知識や技術を習得して「まちづくり」や社会参加に活かす生涯学習が要請されていることに10年の変化をみることができます。とくに60歳以上を対象者とし、「まちづくり」人材としての高齢者を養成する「地域高齢者大学校」などは、これまでの知識や技能を活かした高年期に必要な知識や技術を得るとともに、生涯にわたる活動の同好の士を得ることで、

個人には生きがいを与え自治体には積極的参加者が見込めることから、さまざまな試みがなされています。内部検討はなされたのですが、「まちづくり」人材の要請については具体的に記すべきであったでしょう。

.....

さらに、ボランティア組織やNPO 等における社会参加の機会は、自己実現への欲求及び地域社会への参加意欲を充足させるとともに、福祉に厚みを加えるなど地域社会に貢献し、世代間、世代内の人々の交流を深めて世代間交流や相互扶助の意識を醸成するものである。このため、高齢者を含めた市民やNPO等が主体となって公的サービスを提供する「新しい公共」を推進する。

(1) 社会参加活動の促進

ア 高齢者の社会参加活動の促進

活力ある地域社会の形成を図るとともに、高齢者が年齢や性別にとらわれることなく、他の世代とともに社会の重要な一員として、生きがいを持って活躍したり、学習成果を活かしたりできるよう、高齢者の社会参加活動を促進する。

このため、情報通信技術等も活用して、高齢者の情報取得の支援を行うとともに、学校教育支援・子育て支援など的高齢者が活躍できる場の充実

p 19

等を通じて、**高齢者と若い世代との交流の機会を確保**し、ボランティア活動を始めとする高齢者の自主的な社会参加活動を支援する。そのほか、高齢者の社会参加活動に関する広報・啓発、情報提供・相談体制の整備、指導者養成などを図る。

.....意見

高齢者と若い世代との交流はさまざまに試みられているのですが、青少年・中年・高年の三世代による「三世代会議」といった形態の交流がさまざまな分野で展開されることが期待されます。それはそれぞれの暮らしの「モノと居場所としくみ」の形成は多重的におこなわれるべきですし、それらの安定した引き継ぎのためには普段から世代間の交流が必要だからです。三世代会館が設立されれば、その利用と成果にも拍車がかかるでしょう。

.....

また、高齢者等の能力を広く海外において活用するため、高齢者、退職者等の専門的知識・技術を海外技術協力等に活用した事業を推進する。さらに、高齢者の利用に配慮した余暇関連施設の整備、既存施設の有効活用、利用情報の提供、字幕放送等の充実などにより、高齢者がレクリエーション、観光、趣味、文化活動等で充実した時間を過ごせる条件を整備する。

イ 「新しい公共」の担い手の活動環境の整備

高齢者は経済的な側面だけではなく、生きがいや社会参加を重視していることも多いため、雇用にこだわらない社会参加の機会の確保を推進していく。このため、高齢者を含めた国民が積極的

に「公」に参画する社会を再構築する「新しい公共」を推進する。「新しい公共」の担い手は、特定非営利活動法人、ボランティア団体等のほか、自治会など地域に根付く昔ながらの組織も含め、公共的な財 サービスを提供し、地域の人々に社会参加の機会を創出する様々な主体である。こうした担い手の活動環境を整備するため、寄附税制や改正特定非営利活動促進法の円滑な施行・周知等を促す。また、震災復興にも重要な役割を果たす「新しい公共」の担い手による自立的活動の広がりを後押しする。

・・・・・・・・意見

「新しい公共」は、民主党政権になって目立って使用された用語ですが、内容には幅があって多様に使われています。ここでは高齢者を含めた国民が積極的に「公」に参画する社会を「再構築」することを指しています。「高齢社会」の形成には、地域のこれまでのありように加えた新たな態様の「場としくみ」の形成が想定されるのですが、そこまではこの「大綱」の制作者に共有されていないようです。そのために範囲が不明確な記述になっています。考察された範囲はおそらく「社会保障」にかかわる介護・医療分野での「新しい公共」という概念であり、その範囲での雇用創出や人材養成であったようです。

・・・・・・・・

(2) 学習活動の促進

ア 学習機会の体系的な提供と基盤の整備

生涯学習社会の形成を目指し、多様な学習機会を体系的に提供するため、社会教育施設、高等教育機関等の関係機関及び民間団体等との連携を図り

p 20

つつ、生涯学習を総合的に推進する体制を整備することとし、地域における連携を図るための会議の開催、総合的推進に必要な基本計画等の策定などを推進する。

また、多様な学習機会の提供に係る基盤の整備として、生涯学習に関する普及・啓発、情報提供・相談体制の充実、指導者の確保及び資質の向上を図るとともに、学習成果の適切な評価の促進を図る。

・・・・・・・・意見

生涯学習あるいは高齢期学習の領域において、「新世紀10年の失政」は地域行政の欠落として典型的にみられます。この期間の国家的な政策課題は「平成の市町村合併」でした。財政事情の逼迫、地方分権、生活圏の広域化とともに「少子高齢化」が課題のひとつにあげられていましたが、合併協議会で「高齢化」対策の新たな試みについては論じられませんでした。「高齢化」の対象は「支えられる高齢者」であり、「支える高齢者」への視点がなかったからです。明治の大合併では「村立尋常小学校」が、昭和の大合併では「町立新制中学校」が新自治体の人材養成の施設として設立されました。が、平成の大合併では「市立高齢者大学校」は議論されませんでした。「人生65年」から「人生90年」へと25年を得た高齢者のための知識と技術を提供し、

地域づくりの人材を養成する施設の形成は国の課題とならず、「高齢化」対応の施設の不在をもたらすことになったのです。「地域高齢者大学校」については本誌別項をご覧ください。

.....

イ 学校における多様な学習機会の提供

初等中等教育機関においては、地域等との連携を図りつつ、ボランティア活動など社会奉仕体験活動等による高齢者との交流等を通じて、介護・福祉などの高齢社会に関する課題や高齢者に対する理解を深める。あわせて、学校教育全体を通じて、生涯にわたって自ら学び、社会に参画するための基盤となる能力や態度を養う。

また、大学等の高等教育機関においては、高齢者を含めた社会人に対する多様な学び直しの機会の提供を図るため、社会人入試の実施、通信制大学・大学院の設置、公開講座、科目等履修生制度や履修証明制度の活用などに取り組むとともに、専修学校の実践的な職業訓練における単位制・通信制の制度を活用した取組の支援、放送大学の学習環境の整備・充実を図る。

さらに、地域住民を対象とする開放講座の開催、余裕教室を活用した社会教育の実施など学校の教育機能や施設の開放を促進する。

ウ 社会における多様な学習機会の提供

多様化・高度化する国民の学習ニーズに対応するため、民間事業者の健全な発展の促進を図るとともに、先進的な学習プログラムの開発の促進や公民館等の社会教育施設における多様な学習機会の提供、公民館等を中心とした地域におけるネットワーク形成の推進等により社会教育の充実を図る。そのほか、美術館等における文化活動の推進、スポーツの振興、自

p 21

然とのふれあいなどにより、情報通信技術も活用しつつ、生涯にわたる多様な学習機会の提供を図る。

エ 勤労者の学習活動の支援

生涯学習社会を形成するためには、勤労者が学習活動に参加しやすい条件を整備することが必要であり、有給教育訓練休暇制度の普及促進などを図るとともに、教育訓練給付制度の活用などにより自発的に職業能力の開発・向上に取り組む勤労者個人を直接支援する施策を推進する。

p 22

4 生活環境等分野に係る基本的施策

住宅は生活の基盤となるものであり、生涯を通じて豊かで安定した住生活の確保を図っていく必要がある。このため、将来にわたり活用される良質な住宅の供給を促進し、併せて、それらが適切に評価、循環利用される環境を整備することを通じ、高齢者が保有する住宅の資産価値を高め、高齢期の経済的自立に資するとともに、その資産の次世代への適切な継承を図る。さらに、高齢

者の居住の安定確保に向け、重層的かつ柔軟な住宅セーフティネットの構築を目指す。

高齢者等全ての人々が安全・安心に生活し、社会参加できるよう、自宅から交通機関、まちなかまでハード・ソフト両面にわたり連続したバリアフリー環境の整備を推進するとともに、子育て世代が住みやすく、高齢者が自立して健康、安全、快適に生活できるような、医療や介護、職場、住宅が近接した集約型のまちづくりを推進するものとし、高齢者向け住宅の供給促進や、地域の公共交通システムの整備等に取り組む。

また、関係機関の効果的な連携の下に、地域住民の協力を得て、交通事故、犯罪、災害等から高齢者を守り、特に一人暮らしや障害を持つ高齢者が安全にかつ安心して生活できる環境の形成を図る。

さらに、快適な都市環境の形成のために水と緑の創出等を図るとともに、活力ある農山漁村の再生のため、高齢化の状況や社会的・経済的特性に配慮しつつ、生活環境の整備等を推進する。

(1) 豊かで安定した住生活の確保

ア 次世代へ継承可能な良質な住宅の供給促進

高齢者等すべての人にとって安全・安心で豊かな住生活を支える生活環境の構築に向け、住宅の安全性、耐久性、快適性、エネルギーの使用の効

p 23

率性その他の住宅の品質又は性能の維持及び向上により、良質な住宅ストックの形成を図る。また、若年期からの持家の計画的な取得への支援等を引き続き推進する。

イ 循環型の住宅市場の実現

良質な既存住宅の資産価値が適正に評価され、その流通が円滑に行われるとともに、国民の居住ニーズと住宅ストックのミスマッチが解消される循環型の住宅市場の実現を目指し、建物検査・保証、住宅履歴情報の普及促進等を行うことで、中古住宅流通・リフォーム市場の環境整備を進める。

また、高齢者が有する比較的広い住宅を、子育て世帯等向けの賃貸住宅として活用するための住み替えを支援する。

ウ 高齢者の居住の安定確保

高齢者が、地域において安全・安心で快適な住生活を営むことができるよう、サービス付きの高齢者向け住宅の供給等により、住宅のバリアフリー化や見守り支援等のハード・ソフト両面の取組を促進する。また、民間事業者等との協働により、公的賃貸住宅団地等の改修・建替えに併せた福祉施設等の設置を促進する。

さらに、高齢者が、その特性に応じて適切な住宅を確保できるよう、公的賃貸住宅の供給を促進するとともに、民間賃貸住宅への円滑な入居を促進するため、地方公共団体、宅地建物取引業者、

賃貸住宅管理業者、居住支援を行う団体等から構成される居住支援協議会に対する支援を行い、民間賃貸住宅に関する情報の提供や必要な相談体制の整備等を図る。

.....意見

「住宅」は、わが家三代（二代ではありません。親・子・孫の三世代）の「暮らしの知恵」を伝承するたいせつな場であり、人生の成果を確認する場でもあります。子育てのあとの高齢期の孫育てにも配慮して、三世代のプライバシーを確保しつつ同居・近居が可能な住宅が「日本標準住宅」として指向されていい時期を迎えているのです。「高齢社会」時代の人生の本流であるこういう視点を無視した「資産としての住宅価値」として述べられることには、将来を展望する「大綱」の視点として違和感があります。

.....

(2) ユニバーサルデザインに配慮したまちづくりの総合的推進

ア 高齢者に配慮したまちづくりの総合的推進

高齢者等すべての人が安全・安心に生活し、社会参加できるよう、自宅から交通機関、まちなかまでハード・ソフト両面にわたり連続したバリア

p 24

フリー環境の整備を推進するとともに、地方都市や大都市周辺部において、地域における包括的なケア、子育て支援、買い物、教育等の日常的な生活サービスが距離的・時間的に近接したエリアを形成（「医職住」の近接化）するとともに、都市機能の相互補完を促進することにより、サービスの水準の維持・向上を図り、持続可能な地域社会を再構築する。

また、超小型モビリティ等、先端技術等を活用し、高齢者や子育て世代等の住生活や移動を支援する機器等の開発導入を促進するとともに、新しい交通システムの普及に向けた取組を図る。

.....意見

こんな例では最良とはいえませんが、100m競争をします。ヨーイドンでみんな精いっぱい走ってゴール。1着から*着の差がでます。そのとき1着の人に注目、平均着順の人に注目、そして最後尾の人に注目という視点の違いがありえます。社会資本はまずは1着の人のためへの投下からはじまります。ユニバーサルデザインあるいはバリアフリーによって、さらに多くの人にかかわる視点によって現状が修正されます。とって1着の人の営為を阻害することではないでしょう。そして高齢者や障害者や子どもたち用の設備・施設として最後尾の人への視点で新たに多重的に設けられるべきものなのです。最初から最後尾のすべての人のために、を原則にしてしまうと、力のある人の力を削ぐことになります。そのことには留意が必要です。

.....

イ 公共交通機関のバリアフリー化、歩行空間の形成、道路交通環境の整備

駅等の旅客施設における段差解消等高齢者を含むすべての人の利用に配慮した施設・車両の整備の促進などにより**公共交通機関のバリアフリー化**を図る。

また、駅、官公庁施設、病院等を結ぶ道路等において、幅の広い歩道等の整備や歩道の段差・傾斜・勾配の改善、無電柱化等により**歩行空間のユニバーサルデザインを推進**する。

さらに、高齢者が安全にかつ安心して外出できる交通社会の形成を図る

観点から、限られた道路空間を有効活用する再配分の推進等により安全で安心な歩行空間が確保された人優先の道路交通環境整備の強化を図るとともに、高齢者が道路を安全に横断でき、また、安心して自動車を運転し外出できるよう、バリアフリー対応型の信号機の整備、道路標識の高輝度化・大型化の推進等の道路交通環境の整備を進める。

ウ 建築物・公共施設等の改善

病院、劇場等の公共性の高い建築物のバリアフリー化の推進を図るとともに、窓口業務を持つ官庁施設等を高齢者はもとより、**すべての人の利用に配慮した仕様**とすることを推進する。

・・・・・・・・意見

現状修正での「ユニバーサルデザイン」、「バリアフリー」については上に記しましたが、新設される建築物や移動などの施設は最初からすべての人の利用に配慮した仕様とすべきではないでしょう。家庭内はもちろん、地域でも、企業内でも、青少年・女性・中年・高齢者が加わって合議した形態があつてはじめて、社会の成員を考慮しコーディネートした生活環境が形成されます。若者によし、女性によし、高齢者によし、そのうえみんなにもよいという世代同等多重型の「モノ・居場所・しくみ」の創出が推進されることとなります。

・・・・・・・・

p 25

(3) 交通安全の確保と犯罪、災害等からの保護

ア 交通安全の確保

高齢者の交通事故の防止を図るため、高齢者に配慮した交通安全施設等の整備や参加・体験・実践型の交通安全教育の推進、高齢ドライバーを対象とした、講習予備検査及び高齢者講習の実施、運転免許証を返納した者の支援のための取組の促進、高齢者交通安全教育指導員(シルバーリーダー)の養成、各種の普及啓発活動の推進等により、高齢者への交通安全意識の普及徹底、高齢者の交通事故の防止を図る。

また、歩行中及び自転車乗用中の交通事故死者に占める高齢者の割合が高いことを踏まえ、高齢者、歩行者、自転車事故の削減に向けて、歩行者、自転車事故が多発する交差点等での対策の重点化や、歩行者、自転車、自動車適切に分離された空間の整備を図るとともに、高齢化に対応した車両等への対応を図る。

イ 犯罪、人権侵害、悪質商法等からの保護

振り込め詐欺を始めとする特殊詐欺等の高齢者が被害に遭いやすい犯罪、認知症等によるはいかに伴う危険、人権侵害、悪質商法等から高齢者を保護するため、各種施策を推進する。特に、要介護等の高齢者に対する家庭や施設における虐待等の人権侵害については、高齢者の人権に関する啓発、人権相談及び人権侵犯事件の調査・処理を通じ、その予防及び被害の救済に努める。

ウ 防災施策の推進

災害については、高齢者など災害時要援護者が大きな被害を受けやすいことを踏まえ、その避難支援対策については、災害時要援護者名簿等の策定状況を把握しつつ、その取組を促進する等、防災施策の推進を図る。

p 26

(4) 快適で活力に満ちた生活環境の形成

ア 快適な都市環境の形成

誰もが身近に自然にふれあえる快適な都市環境の形成を図るため、都市公園等の計画的な整備を行うとともに、高齢者の憩いと交流の場ともなる親しみやすい水辺空間の整備等を行う。また、福祉・医療施設の市街地における適正な立地の計画的誘導、公園等との一体的整備を進めるとともに、施設周辺の基盤の整備を図るなど、福祉施策と連携したまちづくりを推進する。

.....意見

自然にふれあえる「水辺空間」は、過度の危険意識によって子どもたちは近づかないようですが、高齢者にとっては親しみやすい交流と憩いの空間です。高齢者が水辺を歩くことで長寿を享受しつつ自然保護の役割をはたすことになります。

.....

イ 活力ある農山漁村の再生

活力ある農山漁村の再生を図るため、意欲ある多様な農林漁業者の育成・確保を推進することはもとより、高齢者が農林水産業等の生産活動、地域社会活動等で能力を十分に発揮できる条件を整備するとともに、高齢者が安心して快適に暮らせるよう、地域特性を踏まえた生活環境の整備を推進する。さらに、活力ある開かれた地域社会を形成する観点から、都市と農山漁村との間の共生と交流を促進する。

.....意見

10年前には「活力ある農山村の形成」となっていました。今回は「活力ある農山村の再生」となっています。農山村の環境の一步後退が示唆されています。都市近郊での「里山の回復」のた

めには高齢者の力は不可欠です。また観光旅行ではない高齢者活動によって都市と農山村をつな
いだ里山再生活動は可能性をもっています。自治体同士が農山魚村での要請を公開し、都市部の
住民の支援者を公募しての共生と交流は、地域活性化の成果を想定させます。

.....

p 27

5 高齢社会に対応した市場の活性化と調査研究推進のための基本的施策

高齢者が健康で活躍しやすい環境づくりのために、**高齢者に優しく、ニーズに合致した機器やサ
ービスの開発**を支援することで、高齢者向け市場を活性化させ、高齢者の消費を高めるとともに、
高齢化に対応した産業の強化等を通じて高齢者が生活の質を保ち、安心して快適で豊かな暮らしを
送ることができるような環境を形成する。

また、科学技術の研究開発とその活用は、高齢化に伴う課題の解決に大きく寄与するものである
ことから、高齢者に特有の疾病及び健康増進に関する調査研究、高齢者の利用に配慮した福祉用
具、生活用品、情報通信機器等の研究開発など各種の調査研究等を推進するとともに、そのため
に必要な基盤の整備を図る。

.....意見

高齢者（65歳以上）が3000万人に達して、また生活感性の多様な「団塊の世代」が加わる
ことで、高齢者向け用品へのニーズは加速される時期を迎えています。

もうひとつ重要な条件は、アジア途上国の近代化（生活用品の日本化）のために日本企業が海外
進出し、国内での日用品が途上国製品（百均商品）で占められてきた経緯があります。高齢者（中
小企業者）は職を奪われたうえに、粗悪品に付き合わされてきたのです。

アベノミクスによる金融緩和で、また来年の消費税増税を前にして、消費の志向は高級品に向け
られていますが、広く「やや高だけれども安心して使える優れた国産品（地産品）」に向かうこ
とで活性化がすすむと想定されます。生活感性の高い高齢者が、高齢期の生活を充実させるため
に必要な製品が「シニア市場」をにぎわせることとなります。それはまた将来の輸出品をモ
ニターすることにもなるでしょう。

.....

(1) 高齢者向け市場の開拓と活性化

ア 医療・介護・健康関連産業の強化

高齢社会において高い成長と雇用創出が見込める**医療・介護・健康関連産業**を日本の成長牽引産
業として明確に位置付けるとともに、民間事業者等の新たなサービス主体の参入も促進し、安全
の確保や質の向上を図りながら、利用者本位の多様なサービスが提供できる体制を構築する。医
療・介護機関と民間サービス事業者等の連携によるサービス提供を通じ、サービスの有効性や安
全性、持続可能性等を担保する仕組みの構築を行う。

さらに、こうしたサービスが自立的に創出・提供がなされるよう、多様な機能を有する異業種の連携等により、新たに医療・介護周辺のサービスを立ち上げる医療機関、事業者等を支援する。

・・・・・・・・・・意見

高齢医療用の機器・用品は、さまざまな有訴に応じた多様性を加味して製品化されることで、高齢期の暮らしが安定したものになります。高齢者に優しく、ニーズに合致した機器、サービスの展開は国際的にも関心をもたれる成果を生むでしょう。高齢者対応の製品・サービスをあつめて出展する展示会が各地で開催されることになるでしょう。

・・・・・・・・・・

p 28

イ 不安の解消、生涯を楽しむための医療・介護サービスの基盤強化

高齢者が将来の不安を払拭し、不安のための貯蓄から、生涯を楽しむための支出を行えるように医療・介護サービスの基盤を強化する。

そのため、医師養成数の増加、勤務環境や処遇の改善による勤務医や医療・介護従事者の確保とともに、医療・介護従事者間の役割分担を見直す。

また、医療機関の機能分化と高度・専門的医療の集約化、在宅サービスの充実や介護基盤の整備などを進め、質の高い医療・介護サービスを安定的に提供できる体制を整備する。

ウ 地域における高齢者の安心な暮らしの実現

住み慣れた地域で生涯を過ごしたいと考える高齢者は多く、地域主導による地域医療の再生を図る。このため、医療・介護の連携と、情報通信技術の活用による在宅での生活支援ツールの整備などを進め、そこに暮らす高齢者が自らの希望するサービスを受けることができる社会を構築する。

高齢者が安心して健康な生活が送れるようにすることで、生涯学習や、教養・知識を吸収するための旅行など、新たなシニアサービスの需要を創造するとともに、高齢者の起業や雇用につなげ、高齢者が有する技術・知識等を**次世代へ継承する**好循環を可能とする環境を整備する。

・・・・・・・・・・意見

この課題も重複して語られますので、先にも述べてきましたが、長年暮らした地域で、病後のそれも病院ではなく自宅というニーズに応える地域医療は緒についたようです。高齢医療用の機器・用品は、さまざまな「有訴」に応じた多様性を加味して製品化され自家用として利用されることで、高齢期の暮らしが安定したものになります。高齢者に優しく、多様なニーズに合致した機器、サービスの展開は、高齢者には心強く、国際的にも関心をもたれる分野であり、多くの成果を生むでしょう。介護・医療部門が先行していますが、地域高齢者の暮らしのあめの製品・サービスは多彩に展開されることになります。もちろんその知識とモノ・居場所・サービスは発展しながら次世代のために継承されるでしょう。わが国の「高齢者のための用品・サービス」をあつめて出展する国内・国際展示会が開催されることになるでしょう。

.....

(2) 超高齢社会に対応するための調査研究等の推進と基盤整備

ア 医療イノベーションの推進

日本発の新たな医薬品・医療機器等の創出により、健康長寿社会を実現するとともに、国際競争力強化による経済成長に貢献することを目指す「医療イノベーション」について、「医療イノベーション5か年戦略」（平成24年6月6日医療イノベーション会議）に基づき、具体的な取組を進める。

p 29

イ 高齢者に特有の疾病及び健康増進に関する調査研究等

認知症、がん等高齢期にかかりやすい疾患について、その病態や発症機序解明等の研究とともに、ゲノム科学など先端科学技術の活用等による、新たな医療技術・新薬の研究開発やその成果の臨床応用のための研究、これらによる効果的な保健医療技術を確立するための研究等を推進する。また、老化に関する基礎研究とその成果の臨床応用のための研究や効果的・効率的な介護等に関する研究、社会生活を営むための必要な機能の維持を重視する観点から、生活習慣病の重症化予防に関する調査研究等健康づくりに関する研究などを推進する。

ウ 高齢者の自立・支援等のための医療・リハビリ・介護関連機器等に関する研

究開発

高齢者の自立及び社会参加を支援するとともに、介護負担を軽減する観点から、高齢者の特性等を踏まえつつ、ものづくり技術を活用した医療・介護ロボット、身体機能の補完・回復等につながる福祉用具等の医療・リハビリ・介護関連機器等の研究開発・実用化を推進する。

エ 情報通信の活用等に関する研究開発

高齢者の生活の質の向上や介護者の負担軽減を図るため、**情報通信技術を活用**した高齢者の身体機能を代償する技術及び自立支援や生活支援を行う技術等について、ハード及びソフトの両面から研究開発を推進する。また、**高齢者等の安全快適な移動**に資するITS（高度道路交通システム）の研究開発及びサービス展開を実施する。

.....意見

現代のように情報IT製品が日進月歩で、若者対象で変化する時期に、高齢者が同じ機器を使って同等の情報をえることはむずかしい。「情報リテラシー」が起きないように、高齢者対応の機器の開発も同時になされることが期待されます。また介護の現場での情報伝達は機器によって可能な部分が多いようです。高齢者の移動にかんしては、自動車と自転車との中間形式のものが多種、

開発されていますが、道路法規との関係もあり、なお途上にありますが、高齢者・障害者からの強い要請によって遠からず実現するものと想定されます。車イスでの移動は確保されるようになるでしょう。

.....

才 高齢社会対策の総合的な推進のための政策研究

大綱の基本的考え方や高齢社会対策基本法に規定された分野別施策について国民の意識を把握するための調査や、政策課題を把握し、政策立案に寄与するための調査を行う。

p 30

6 全世代が参画する超高齢社会に対応した基盤構築のための基本的施策

今後の超高齢社会に対応するために、**高齢者のために対応が限定された社会**ではなく、高齢社会に暮らす**子どもから高齢者まで、全ての世代の人々**が安心して幸せに暮らせる豊かな社会を構築する。そのために、高齢者のみならず、世代間の交流を通じた若者や子育て世代とのつながりを醸成するとともに、若年者や女性の能力を積極的に活用するなど、全ての世代が積極的に参画する社会を構築するための施策を推進する。

.....意見

上記の整理は、なお「人生65年時代」の二世世代+ α 型の社会形態からのゴムひも型「高齢社会」への拡大を説いています。「人生90年時代」の「高齢社会」は、史上に新たな「三世代多重型=つりがね型」の形態をしているのです。「長寿社会」は、10歳の少年や25歳の青年にとっても、40歳の中年にとっても、もちろん65歳になった高齢者にとっても、それぞれ自らの人生にかかわる課題としてあります。生活空間もそれぞれの世代に固別に限定したものがあってもいいのです。世代それぞれが固有の生活空間をもって便利に暮らすことになります。既存の居場所の少ない高齢者は、高齢者の暮らしのための生活環境を新たに構築することになります。その上で「みずからはその木蔭に憩うことのない木を植える」(W・リップマン)という次世代とのかわりをもつ活動を合わせ重ねることになります。この「多重性」の意識と実際の生活空間の形成は、「団塊の世代」の高齢者移動がすんだあと、次の5年後の「大綱」見直しのときには明解になっていると想定されます。

.....

(1) 全員参加型社会の推進

ア 若年者雇用対策の推進

若年者雇用については、若者の失業率が上昇し、新卒者の就職率が低下するなど、厳しい状況が続いている。このため、「若者雇用戦略」(平成24年6月12日雇用戦略対話合意)を踏まえ、学校等との連携による大学生等に対する就職支援機能の強化、若者の採用・育成に積極的な中小

企業等を軸としたマッチング支援、就職氷河期世代も含めたフリーター等に対する正規雇用化支援の強化等、我が国の将来を担う若者が安心・納得して働き、その意欲や能力を十分に発揮できるよう、若年者に対する就職支援を強力に推進する。

イ 雇用・就業における女性の能力発揮の推進

雇用・就業において女性が能力を十分に伸長・発揮できるよう、男女の均等な機会及び待遇の一層の確保を図るほか、企業における女性の活躍促進状況の「見える化」の促進、メンター（女性社員の相談・サポートをする社員）、ロールモデル（キャリア形成での目標となる社員）の育成・支援等を進め、格差解消に向けたポジティブ・アクションを促進するとともに、女性のニーズに対応した職業紹介や職業訓練、農林漁業経営、6次産

p 31

業化の取組等への女性の参画の促進、女性の起業支援、ネットワーク化などの施策を推進する。また、女性の就労を促進するため、社会における子育て支援の拡充、仕事と家庭の両立支援対策を推進するとともに、雇用形態に中立的な社会保障制度、税制の見直しを行う。

ウ 非正規雇用労働者対策の推進

非正規雇用の労働者は、正規雇用の労働者と比べて、雇用が不安定、経済的自立が困難、職業キャリアの形成が十分でないことや、非正規雇用に固定化しやすい等の問題もあることから、将来に備えた資産形成が困難である。このため、こうした問題に総合的に取り組み、一人ひとりの労働者が希望する社会全体にとって望ましい働き方を実現するため、2012年3月に取りまとめた「望ましい働き方ビジョン」に基づき、非正規雇用の労働者の正規雇用への転換の促進、公正な処遇の確保、職業キャリア形成の支援等を推進する。

.....意見

日本企業がここまで非正規雇用による不安定な形態になっている理由は、アジア途上国の実情を反映しているからです。それでも「正規雇用」を骨格として残しながら、アルバイトや派遣社員を組みこみながら推移しているからです。したがってアジア諸国の製造現場が安定してきて初めて日本企業は正規化の方向へもどることになります。その時期はそれほど遠い将来ではないでしょう。

.....

エ 子ども・子育て支援施策の総合的推進

今後の子育て支援の方向性についての総合的なビジョンである「子ども・子育てビジョン」（平成22年1月29日閣議決定）に基づき、具体的な数値目標を掲げ、保育等の充実、母子保健医療の充実、ワーク・ライフ・バランスの推進など、子どもの育ちを社会全体で支え合う環境づくりを推進する。

また、**幼児期の学校教育・保育**、地域の子ども・子育て支援を総合的に推進するため、認定こ

も園制度の改善の実施、認定こども園、幼稚園、保育所を通じた共通の給付等の創設、各地域の保育需要に機動的に対応できる仕組みの導入及び地域の子ども・子育て支援の充実等を強力に進め、より子どもを生み、育てやすい社会の構築を目指す。

.....意見

幼児期の子どもの教育・保育については、幼稚園（文科省）と保育園（厚労省）と両立で、これまで長く子育ての母親に苦勞を強いてきました。そのうえ高齢者の側「祖父母」の支援は、両親ふたりによる子育てからは排除されているのです。おじいちゃん、おばあちゃんは、実態を軽視されて、「孫育て」には必要とされていないのです。「次世代育成」の文書のどこにも「祖父母」は出てこないのです。「両親ほかの保護者」です。これではわが家三代の暮らし方など伝えようがありません。その理由はいくつかあるようですが、大都市に住む夫婦の子育てを基準にした施設数値目標など、地方の実態から離れていて意味をなさないのです。「認定子ども園」の実施とともに検討がすすむことを切望いたします。

.....

p 32

第3 推進体制等

1 推進体制

高齢社会対策を総合的に推進するため、高齢社会対策会議において、本大綱のフォローアップ、国会への年次報告の案の作成等重要事項の審議等を行うものとする。

2 推進に当たっての留意事項

高齢社会対策の推進に当たっては、以下の点に留意するものとする。

- (1) 内閣府、厚生労働省その他の地方公共団体を含む関係行政機関の間に緊密な連携・協力を図るとともに、施策相互間の十分な調整を図ること。
- (2) 本大綱を実効性のあるものとするため、各分野において「数値目標」を示し、施策の着実な推進を図るとともに、政策評価、情報公開等の推進により、効率的かつ国民に信頼される施策を推進すること。
- (3) 「数値目標」とは、それぞれの重点分野において掲げる具体的施策を総合的に実施することにより、政府全体で達成を目指す水準であり、数値目標に係る項目に直接取り組む機関・団体等が、地方公共団体や民間団体等、政府以外の場合には、政府がこれらの機関・団体等に働きかける際に、政府として達成を目指す水準として位置付けること。
- (4) 高齢化の状況及び高齢社会対策に係る情報の収集・分析を行うとともに、これらの情報を国民に提供するために必要な体制の整備を図ること。
- (5) 高齢社会対策の推進について広く国民の意見の反映に努めるとともに、国民の理解と協力を

得るため、効果的な広報、啓発及び教育を実施すること。

3 大綱の見直し

本大綱については、政府の高齢社会対策の中長期的な指針としての性格にか

p 33

んがみ、経済社会情勢の変化等を踏まえておおむね5年を目途に必要なと認めるときに、見直しを行うものとする。

.....意見

「団塊の世代」の700万人が高齢者の仲間入りをして、社会の変化が想定される時期でもあり、10年後の成果を長期的に想定しつつ、中期の「5年を目途」に見直すとしたこと。5年という継続性として目配りがきく時間幅で次の機会が配慮されていることに納得がえられます。「大綱」は1996年に閣議決定され、2001年に見直しがなされたあと、2006年には内部的に検討がなされており、今回2011年に検討にはいって2012年の改訂という経緯は理解できるのですが、いまや政府部内の政策決定にとどまる対策ではなく、多くの高齢者の参画を要請する段階になりましたから、検討の内容を広く告知することが重要になってきます。そのためにも、有名無実であった「高齢社会対策担当大臣」を専任にし、骨太の部局にして「対策」をすすめる内閣府内改革が望まれるところです。

.....

以上、るる申し上げました。(2014・5・一 堀内)

.....

高齢社会対策大綱数値目標

分類項目	項目	現状(直近の値) (平成23年)	(参考)中間目標 (平成27年)	数値目標 (平成32年)
1. 就業・年金等分野に係る基本的施策				
60～64歳就業率		57.3%(※1)	60.1%*	63%*
週労働時間60時間以上の雇用者の割合		9.3%(※1)	7.4%*	(10%(平成20年)から)5割減*
年次有給休暇取得率		48.1%(平成22年)	59%*	70%*
短時間勤務を選択できる事業所の割合		20.5%	24%	29%
自己啓発を行っている労働者の割合(※2)				
	(正社員)	43.8%(平成22年度)	55%	70%
	(非正社員)	19.3%(平成22年度)	35%	50%
在宅型テレワーカーの数		490万人	—	700万人(平成27年)

2. 健康・介護・医療等分野に係る基本的施策（※3）

介護サービス利用者数	452万人（平成24年）	505万人	657万人(平成37年度)
（1）在宅介護	320万人分（平成24年）	361万人分	463万人分(平成37年度)
（2）居住系サービス	33万人分（平成24年）	38万人分	62万人分(平成37年度)
（3）介護施設	98万人分（平成24年）	106万人分	133万人分(平成37年度)
介護職員数	149万人(平成24年)	167～176万人	237～249万人(平成37年度)
在宅医療等（1日あたり）	17万人分（平成24年）	23万人分	29万人分(平成37年度)
訪問看護（1日あたり）	31万人分（平成24年）	37万人分	51万人分(平成37年度)

P34

（別表）

高齢社会対策大綱数値目標

分類項目	項目	現状（直近の値） （平成23年）	（参考）中間目標 （平成27年）	数値目標 （平成32年）
------	----	---------------------	---------------------	-----------------

3. 社会参加・学習等分野に係る基本的施策

大学への社会人入学者数	4.6万人（推計値。一部、平成20年度）※4	6.5万人*	9万人*
専修学校での社会人受け入れ総数	約10.8万人	13万人*	15万人*
「新しい公共」への参加割合の拡大	26%(平成22年)	38%	約5割

4. 生活環境等分野に係る基本的施策

新築住宅における認定長期優良住宅の割合	8.8%（※5）	—	20%(平成32年度末)
既存住宅の流通シェア（既存住宅の流通戸数の新築を含めた全流通戸数に対する割合）	14%(平成20年)	—	25%(平成32年度末)
高齢者人口に対する高齢者向け住宅の割合	0.9%(平成17年)	2～4%	3～5%(平成32年度末)
一定の旅客施設のバリアフリー化率（※6）	①78%(平成22年度末)	—	約100%(平成32年度末)
	②92%(同上)	—	約100%(同上)
	③75%(同上)	—	約100%(同上)
特定道路におけるバリアフリー化率（※7）	77%(平成23年度末)	—	約100%(平成32年度末)
都市公園における園路及び広場、駐車場、便所のバリアフリー化率（※8）	園路及び広場 47%(平成22年度末)	—	約60%(平成32年度末)
	駐車場：39%(同上)	—	約60%(同上)
	便所：32%(同上)	—	約45%(同上)
特定路外駐車場のバリアフリー化率（※9）	45%(平成22年度末)	—	約70%(平成32年度末)
不特定多数の者等が利用する一定の建築物のバリアフリー化率（※10）	48%(平成22年度末)	—	約60%(平成32年度末)
車両等のバリアフリー化率（※11）	①□50(平成22年度)	—	約70%(平成32年度末)
	②36%(同上)	—	約70%(同上)

③3%(同上)	—	約25%(同上)
④12,256台(同上)	—	約28,000台(同上)
⑤18%(同上)	—	約50%(同上)
⑥81%(同上)	—	約90%(同上)

P35

高齢社会対策大綱数値目標

分類項目	項目	現状(直近の値) (平成23年)	(参考)中間目標 (平成27年)	数値目標 (平成32年)
5. 高齢社会に対応した市場の活性化と調査研究推進のための基本的施策				
健康関連サービス産業と雇用の創出	市場規模	13.1兆円(平成19年)	—	25兆円
	雇用	150万人(同上)	—	230万人
6. 全世代が参画する超高齢社会に対応した基盤構築のための基本的施策				
20～34歳の就業率		74.2%	75.4%*	77%*
若者フリーターの数		176万人(※1)	165万人*	124万人*
25～44歳の女性就業率		66.9%(※1)	69.8%*	73%*
第1子出産前後の女性の継続就業率		38%(平成22年)	50%*	55%*
ポジティブ・アクション取組企業数の割合		31.7%	—	40%超*(平成26年)
男性の育児休業取得率		2.63%	8%*	13%*

P36

(注)

※1 岩手県、宮城県及び福島県を除く全国結果を使用(労働力調査(平成23年平均)による)。

※2 能力開発基本調査では、前年度(22年度)の自己啓発の実施状況について調査。

※3 本分類の項目における数値目標は、社会保障・税一体改革に基づく医療・介護サービス量等の見込み。

※4 国公立大学(短期大学除く。通信制大学含む。)の学位を取得する課程・科目等履修・履修証明プログラムにおける、社会人を対象とした入試方式による入学者(通学)、職業を持たない者を除いた学生数(通信)等を基に推計。

なお、科目等履修・履修証明プログラムについては、平成23年度についての調査を実施していないため、平成20年度の値を用いて推計。

※5 認定長期優良住宅の供給が開始された平成21年6月から平成22年3月までの数値。

※6 1日あたりの平均的な利用客数が3,000人以上である全ての旅客施設(鉄軌道駅、バスターミナル、旅客船ターミナル、航空旅客ターミナル)のうち、①段差解消、②視覚障害者誘導用ブロックの整備、③障害者対応型便所の設置がバリアフリー法に基づく公共交通移動等円滑化基準に適合するように行われているものの割合。

※7 バリアフリー法に規定する特定道路(*)のうち、道路移動等円滑化基準を満たす道路の割合。

* 特定道路：駅、官公庁施設、病院等を相互に連絡する道路のうち、多数の高齢者、障害者等が通常徒歩で移動する道路の区間として、国土交通大臣が指定したもの。

※8 特定公園施設(バリアフリー法に基づき、同法政令で定める移動等円滑化が必要な公園施設) である園路及び広場、駐車場、便所が設置された都市公園のうち、各施設がバリアフリー法に基づく都市公園移動等円滑化基準に適合した都市公園の割合。

※9 特定路外駐車場 (駐車のために供する部分が500㎡以上、かつその利用に対して料金を徴収している路外駐車場のうち、道路付属物であるもの、公園施設であるもの、建築物であるもの、建築物に付随しているものを除いた駐車場) のうち、バリアフリー法に基づく路外駐車場移動等円滑化基準に適合した路外駐車場の割合。

※10 床面積2,000㎡以上の特別特定建築物 (病院、劇場、ホテル、老人ホーム等の不特定多数の者または主として高齢者、障害者等が利用する建築物) の総ストック数のうち、バリアフリー法に基づく建築物移動等円滑化基準に適合するものの割合。

※11 車両等のうち、バリアフリー化が公共交通移動等円滑化基準に適合するように行われているものの割合等。①：鉄軌道車両のバリアフリー化率、②：バス車両 (基準の適用除外の認定を受けた車両を除く) のうち、ノンステップバスの導入率、③：適用除外認定を受けたバス車両のうち、リフト付きバス又はスロープ付きバスの導入率、④：タクシー車両のうち、福祉タクシーの導入台数、⑤：旅客船のバリアフリー化率、⑥：航空機のバリアフリー化率。

* これらの目標値は、新成長戦略において、「2020年度までの平均で、名目3%、実質2%を上回る成長」等としていることを前提。

止